



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 2 Agustus 2026

<https://journal.universitasischsansatya.ac.id/index.php/jrikom>

E-ISSN: 3109-4120

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN SMARTPHONE TERBAIK BAGI MAHASISWA MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT

Dila Tias Rahayu^{1*}, Nurul Aini², Rangga Risky Pratama³, Nurul Rahmadani⁴, Egi Dio Bagus Sudewo⁵, Arridha Zikra Syah⁶

^{1,2,3,4,5,6} Prodi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Royal, Indonesia

dilatiasr@gmail.com*

Abstrak

Pesatnya perkembangan teknologi telepon seluler saat ini sering kali membingungkan mahasiswa dalam menentukan perangkat yang benar-benar pas dengan kebutuhan kuliah sekaligus ramah di kantong. Kekeliruan dalam memilih gawai tentu berisiko menghambat efisiensi dan produktivitas akademik mereka. Guna mengatasi persoalan tersebut, penelitian ini menyajikan rekomendasi pemilihan ponsel pintar melalui penerapan metode Weighted Product (WP). Penelitian ini menawarkan kebaruan melalui pengumpulan data primer berskala besar yang difokuskan khusus pada segmentasi kelas mahasiswa (Reguler, Malam, dan Karyawan) untuk menghasilkan bobot preferensi yang lebih merepresentasikan kebutuhan akademis spesifik mereka, bukan sekadar menggunakan asumsi bobot tetap. Kriteria-kriteria yang menjadi acuan penilaian di dalam sistem ini meliputi harga perangkat, kualitas kamera, performa perangkat keras, serta daya tahan baterai. Algoritma Weighted Product dipilih karena mampu mengolah preferensi pengguna secara objektif lewat mekanisme pembobotan untuk menghasilkan urutan rekomendasi yang akurat. Tahapan analisis dalam riset ini diawali dari penetapan tolok ukur kriteria, pengumpulan data spesifikasi dari 20 alternatif merek ponsel populer di pasaran yang dinilai melalui survei spesifikasi teknis (seperti resolusi kamera, kapasitas RAM, ROM, baterai, dan harga rata-rata ritel) yang dikonversi ke skala 1-5, hingga kalkulasi skor akhir menggunakan metode WP. Hasil perhitungan Vektor S dan V menunjukkan bahwa Samsung menempati peringkat pertama karena kombinasi nilai bobot baterai dan spesifikasinya yang tinggi (keduanya berbobot 0,26), mengalahkan alternatif lain. Akhir kata, studi ini diharapkan dapat menjadi panduan praktis bagi mahasiswa agar dapat menginvestasikan dana mereka untuk membeli ponsel yang paling ideal dan terjangkau.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Weighted Product, Multikriteria, Smartphone, Mahasiswa

Abstract

The rapid development of mobile phone technology today often confuses students in determining a device that truly suits their college needs and is also affordable. Mistakes in choosing a device certainly risk hampering their academic efficiency and productivity. To address this issue, this study presents recommendations for smartphone selection through the application of the Weighted Product (WP) method. This research offers novelty through large-scale primary data collection focused specifically on student class segmentation (Regular, Evening, and Employee) to generate preference weights that better represent their specific academic needs, rather than just using fixed weight assumptions. The criteria used as the basis for assessment in this system include device price, camera quality, hardware performance, and battery life. The Weighted Product algorithm was chosen because it is able to objectively process user preferences through a weighting mechanism to produce an accurate recommendation sequence. The analysis stages in this research began with establishing benchmark



criteria, collecting specification data from 20 popular alternative mobile phone brands in the market assessed through technical specification surveys (such as camera resolution, RAM capacity, ROM, battery, and average retail price) converted to a 1-5 scale, up to calculating the final score using the WP method. The calculation results of Vectors S and V indicate that Samsung ranks first due to its high combined weighted value of battery and specifications (both weighted at 0.26), outperforming other alternatives. Ultimately, this study is expected to serve as a practical guide for students to invest their funds wisely when purchasing the most ideal and affordable mobile phone.

Keywords: Decision Support System, Weighted Product, Multi-criteria, Smartphone, Students.

I. PENDAHULUAN

Dalam era digital yang berkembang pesat, ponsel pintar bukan lagi sekadar alat komunikasi biasa, melainkan sudah menjadi kebutuhan pokok di dunia perkuliahan. Mahasiswa sangat bergantung pada perangkat ini untuk mencari jurnal ilmiah, mengatur jadwal perkuliahan, hingga menjalankan berbagai aplikasi penunjang studi [1] [6]. Namun, persaingan produsen teknologi yang masif membuat pasar dibanjiri oleh beragam tipe ponsel dengan spesifikasi dan harga yang sangat bersaing. Banyaknya pilihan ini sering kali membuat mahasiswa kesulitan menentukan ponsel mana yang paling pas antara kegunaan teknis dengan kondisi keuangan mereka.

Salah memilih ponsel tentu berisiko menghambat aktivitas perkuliahan sekaligus memicu kekecewaan terhadap performa gawai itu sendiri. Oleh karena itu, kita membutuhkan sebuah sistem penilaian yang objektif dan terukur untuk mempertimbangkan berbagai aspek sekaligus, mulai dari efisiensi harga, kualitas lensa kamera, spesifikasi mesin, hingga kapasitas baterai. Pada dasarnya, menentukan ponsel terbaik masuk dalam ranah pengambilan keputusan multikriteria (multi-criteria decision making) yang cukup rumit, sehingga memerlukan pendekatan matematis formal agar rekomendasi yang dihasilkan benar-benar rasional dan valid [7] [8]. Masalah keuangan ini juga berkaitan dengan bagaimana mahasiswa mengelola anggaran kuliah mereka di era digital [10]. Dalam penelitian ini, solusi yang ditawarkan adalah menerapkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan algoritma Weighted Product (WP) [4] [9]. Meskipun penelitian sebelumnya telah menggunakan WP untuk pemilihan smartphone [1] [4], kajian ini memberikan kontribusi yang berbeda. Jika penelitian terdahulu



lebih sering mengandalkan bobot kepentingan kriteria yang ditentukan langsung oleh peneliti atau berfokus pada pasar umum, riset ini melakukan pengambilan sampel terstratifikasi secara mendalam pada 66 responden mahasiswa yang terbagi atas kelas reguler, malam, dan karyawan. Hasil perhitungan dari kuesioner skala likert inilah yang secara empiris menentukan bobot kriteria. Kami memilih WP karena efisiensinya dalam mengevaluasi data alternatif lewat metode perkalian silang antar-atribut, di mana nilai tiap kriteria langsung dipangkatkan dengan bobot tingkat kepentingannya.. Proses kalkulasi ini membuat seluruh variabel dinilai secara proporsional demi memformulasikan urutan rekomendasi gawai yang paling pas dengan kebutuhan mahasiswa. Akhir kata, luaran dari kajian ini diproyeksikan mampu menjadi panduan praktis bagi mahasiswa dalam mengalokasikan anggaran mereka demi mendapatkan ponsel berkinerja terbaik.

II. METODE PENELITIAN

A. Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini bersumber dari data primer yang diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa sebagai responden utama. Kuesioner dirancang menggunakan *Skala Likert* (Tabel 1) untuk mengukur tingkat kepentingan setiap kriteria yang dibutuhkan dalam penilaian smartphone [3]. Jawaban dari 66 responden tersebut kemudian dirata-ratakan untuk masing-masing kriteria. Hasil rata-rata ini kemudian menjadi dasar dalam menentukan bobot awal kriteria sebelum masuk ke tahap normalisasi bobot.

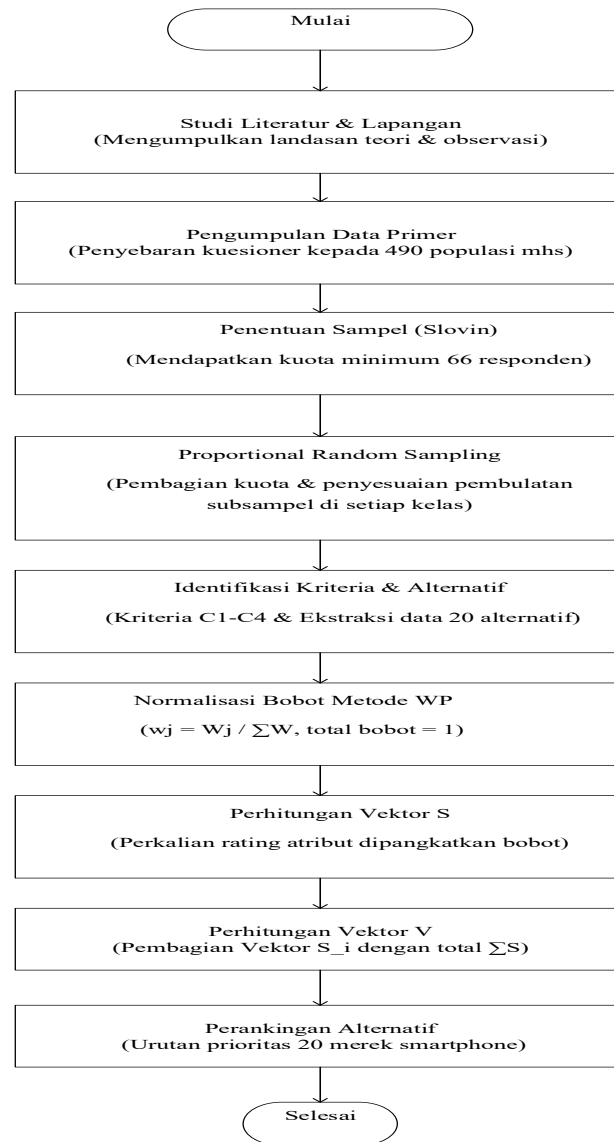
Tabel 1. Tingkat Kepentingan Bobot

Tingkat	Keterangan
1	Tidak Penting
2	Kurang Penting
3	Cukup Penting
4	Penting
5	Sangat Penting



Selain data primer untuk bobot, pengumpulan data untuk nilai alternatif diperoleh dengan menginventarisasi 20 merek ponsel pintar terpopuler di Indonesia berdasarkan tren pencarian dan publikasi e-commerce selama satu tahun terakhir (seperti Samsung, Xiaomi, Vivo, Oppo, Apple, dll.). Nilai setiap merek (alternatif) pada masing-masing kriteria (C1-C4) didapatkan dari pengumpulan spesifikasi teknis dari situs resmi dan platform marketplace yang kemudian dikonversikan ke dalam skala penilaian 1 hingga 5. Misalnya, kapasitas RAM 8GB atau lebih diberi nilai 5, dan kapasitas baterai di atas 5000 mAh juga dinilai 5. Selain itu penelitian ini juga mengandalkan data sekunder yang bersumber dari literatur ilmiah, buku, dan jurnal penelitian terdahulu. Referensi tersebut digunakan untuk memperkuat landasan teori serta memvalidasi kriteria yang telah ditentukan agar selaras dengan standar teknis perangkat saat ini.

Data yang sudah terkumpul lalu diolah jadi nilai bobot tiap kriteria, dan nilai itulah yang masuk ke dalam perhitungan WP. Alur lengkap penelitian ini, mulai dari identifikasi masalah sampai ke hasil rekomendasi akhir, bisa dilihat pada flowchart di bawah [5]:



Gambar 1. Flowchart Alur Penelitian

B. Populasi

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif semester 6 (enam) prodi sistem informasi kelas reguler, kelas malam dan kelas karyawan pada tahun angkatan 2023 di Universitas Royal Kisaran yang berjumlah 490 mahasiswa yang dimana kelas reguler dimulai dari kelas sistem informasi 6a sampai dengan sistem informasi 6m yang



berjumlah 374 mahasiswa. Sedangkan kelas malam dimulai dari kelas 6N sampai dengan Kelas 6P yang berjumlah 86 Mahasiswa. Lalu, kelas karyawan dari kk6a sampai dengan kk6b yang berjumlah 43 mahasiswa.

C. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang mewakili keseluruhan anggota populasi dan bersifat representatif. Adapun langkah-langkah dalam penentuan sampel dilakukan sebagai berikut:

1. Menentukan ukuran sampel pada penelitian ini dengan menggunakan rumus Slovin

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan:

- n = Jumlah sampel/responden.
- N = Jumlah populasi (490 Mahasiswa Aktif).
- e = *Margin of error* atau tingkat kesalahan (11,45%)

Penyelesaian:

$$n = \frac{490}{1 + 490(0,1145)^2} = \frac{490}{1 + 490 \cdot 0,01311} = \frac{490}{1 + 6,424} = \frac{490}{7,424} = 66,0021/66$$

Dengan mempertimbangkan keterbatasan aksesibilitas dan waktu penelitian, jumlah sampel yang dapat dijangkau adalah sebanyak 66 responden. Berdasarkan rumus Slovin dengan $N = 490$, jumlah sampel tersebut setara dengan tingkat kesalahan sebesar 11,45% yang masih dapat diterima mengingat karakteristik populasi yang homogen (seluruhnya mahasiswa aktif dalam satu prodi dan angkatan yang sama).

2. Membagi populasi dalam tiga belas kelompok sesuai dengan urutan kelas (6A-KK6B).

Kemudian menentukan subsampel dari masing-masing kelompok dengan Teknik Proporsional Random Sampling menggunakan rumus [2]:

$$n_i = \frac{N_i}{N} * n$$

**Keterangan:**

- n_i = Sampel sub kelompok
- N_i = Jumlah mahasiswa setiap kelas
- N = Jumlah populasi
- n = Besar sampel

Penyelesaian:

$$n_i = \frac{21}{490} * 66 = 2,8285 = 3 \text{ Responden dari Kelas 6A}$$

Sehingga jumlah sampel pada masing-masing kelas adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Data Sub-Sample perkelas

Kelas Reguler	Jumlah Sub Sampel	Kelas Malam	Jumlah Sub Sampel	Kelas Karyawan	Jumlah Sub Sampel
6 A	3	6 N	3	KK6A	3
6 B	4	6 O	4	KK6B	3
6 C	5	6 P	4	Total	6
6 D	4	Total	11		
6 E	4				
6 F	4				
6 G	3				
6 H	4				
6 I	4				
6 J	3				
6 K	5				
6 L	3				
6 M	3				
Total	49				

Terdapat penyesuaian pembulatan nilai desimal pada perhitungan subsampel di beberapa kelas. Hal ini dilakukan agar total keseluruhan sampel yang diambil memenuhi kuota minimum dan genap berjumlah 66 responden sesuai dengan hasil kalkulasi rumus Slovin.



D. Metode Weighted Product (WP)

Metode Weighted Product (WP) adalah salah satu algoritma dalam pengambilan keputusan multikriteria yang menggunakan teknik perkalian untuk menghubungkan setiap rating atribut [3] [4]. Hal yang membedakan WP dengan metode lain adalah adanya proses pemangkatan nilai alternatif dengan bobot kriteria yang telah ditentukan sebelumnya [4].

- Kriteria Keuntungan (Benefit): Nilai spesifikasi akan dipangkatkan dengan bobot positif karena memberikan dampak positif pada hasil akhir [5].
- Kriteria Biaya (Cost): Nilai seperti harga akan dipangkatkan dengan bobot negatif karena semakin besar nilainya, maka semakin rendah prioritas pilihannya. Melalui perhitungan Vektor S dan Vektor V, metode ini mampu memberikan urutan rekomendasi yang sangat ketat dan relevan [5].

Tahapan dalam metode Weighted Product (WP) untuk menentukan nilai preferensi setiap alternatif antara lain [3]:

A. Normalisasi Bobot

Langkah awal dalam WP adalah melakukan normalisasi bobot agar total seluruh bobot adalah 1. Rumus normalisasi bobot adalah:

$$w_j = \frac{W_j}{\sum W}$$

B. Perhitungan Vektor S

Nilai Vektor S menunjukkan kekuatan preferensi dari setiap alternatif yang dihitung dengan rumus:

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij}^{w_j}$$

Pangkat bernilai positif untuk kriteria keuntungan (*benefit*) dan bernilai negatif untuk kriteria biaya (*cost*).



C. Perhitungan Vektor V

Hasil akhir berupa perankingan diperoleh dengan membagi nilai Vektor S alternatif ke-i dengan total seluruh Vektor S menggunakan rumus [3]:

$$V_i = \frac{S_i}{\sum_{j=1}^m S_j}$$

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Tabel 3. Data Kriteria

Kriteria	Keterangan	Tipe
C1	Harga	Cost
C2	Kamera	Benefit
C3	Spesifikasi	Benefit
C4	Baterai	Benefit

Tabel 4. Data Alternatif

Alternatif	Merek Smartphone	Alternatif	Merek Smartphone
A1	Samsung	A11	Lenovo
A2	Xiaomi	A12	Nokia
A3	Vivo	A13	Google Pixel
A4	Oppo	A14	Honor
A5	Poco	A15	Itel
A6	Advan	A16	Iqoo
A7	Realme	A17	Motorola
A8	Apple	A18	Meizu
A9	Huawei	A19	Tecno
A10	Infinix	A20	ZTE

Tabel 5. Normalisasi Bobot

Nama Kriteria	Hasil Normalisasi Bobot
Harga	0,23
Kamera	0,25
Spesifikasi	0,26
Baterai	0,26



Setelah normalisasi bobot, lakukan perhitungan vektor S dan V

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij}^{w_j} \quad V_i = \frac{S_i}{\sum_{j=1}^m S_j}$$

Perhitungan vektor S:

$$A1 = (3.8636)^{-0.23} * (4.0455)^{0.25} * (3.8636)^{0.26} * (4.0152)^{0.26} = 2.0944$$

$$A2 = (3.6212)^{-0.23} * (3.6667)^{0.25} * (3.7273)^{0.26} * (3.7576)^{0.26} = 2.0208$$

$$A3 = (3.4394)^{-0.23} * (3.5909)^{0.25} * (3.6970)^{0.26} * (3.8030)^{0.26} = 2.0367$$

$$A4 = (3.5455)^{-0.23} * (3.5758)^{0.25} * (3.6061)^{0.26} * (3.8030)^{0.26} = 2.0072$$

$$A5 = (3.4545)^{-0.23} * (3.4848)^{0.25} * (3.5455)^{0.26} * (3.7273)^{0.26} = 1.9874$$

$$A6 = (3.1515)^{-0.23} * (3.0909)^{0.25} * (3.2273)^{0.26} * (3.4545)^{0.26} = 1.8861$$

$$A7 = (3.3636)^{-0.23} * (3.4091)^{0.25} * (3.3788)^{0.26} * (3.6515)^{0.26} = 1.9540$$

$$A8 = (3.9545)^{-0.23} * (3.2273)^{0.25} * (3.9091)^{0.26} * (3.2424)^{0.26} = 1.9997$$

$$A9 = (3.4697)^{-0.23} * (3.3333)^{0.25} * (3.4848)^{0.26} * (3.5152)^{0.26} = 1.9255$$

$$A10 = (3.5606)^{-0.23} * (3.4545)^{0.25} * (3.4394)^{0.26} * (3.7121)^{0.26} = 1.9516$$

$$A11 = (3.2121)^{-0.23} * (3.1818)^{0.25} * (3.2727)^{0.26} * (3.5000)^{0.26} = 1.9046$$

$$A12 = (3.3030)^{-0.23} * (3.1364)^{0.25} * (3.3030)^{0.26} * (3.6212)^{0.26} = 1.9064$$

$$A13 = (3.5758)^{-0.23} * (3.6364)^{0.25} * (3.5455)^{0.26} * (3.6061)^{0.26} = 1.9757$$

$$A14 = (3.2879)^{-0.23} * (3.1515)^{0.25} * (3.1667)^{0.26} * (3.5303)^{0.26} = 1.8778$$

$$A15 = (3.1061)^{-0.23} * (3.1818)^{0.25} * (3.1970)^{0.26} * (3.4848)^{0.26} = 1.9059$$

$$A16 = (3.1364)^{-0.23} * (3.2879)^{0.25} * (3.2424)^{0.26} * (3.6364)^{0.26} = 1.9454$$

$$A17 = (3.0152)^{-0.23} * (3.1515)^{0.25} * (3.2121)^{0.26} * (3.4545)^{0.26} = 1.9127$$

$$A18 = (3.0606)^{-0.23} * (3.1667)^{0.25} * (3.1061)^{0.26} * (3.5152)^{0.26} = 1.9003$$

$$A19 = (3.2424)^{-0.23} * (3.2273)^{0.25} * (3.2576)^{0.26} * (3.5606)^{0.26} = 1.9133$$

$$A20 = (3.2121)^{-0.23} * (3.1970)^{0.25} * (3.1212)^{0.26} * (3.5303)^{0.26} = 1.8878$$

$$V_i = \frac{S_i}{\sum_{j=1}^m S_j}$$



Perhitungan vektor V:

A1= 0.0537	A10= 0.0500	A19= 0.0491
A2= 0.0518	A11= 0.0488	A20= 0.0484
A3= 0.0522	A12= 0.0489	
A4= 0.0515	A13= 0.0507	
A5= 0.0510	A14= 0.0482	
A6= 0.0484	A15= 0.0489	
A7= 0.0501	A16= 0.0499	
A8= 0.0513	A17= 0.0491	
A9= 0.0494	A18= 0.0487	

Tabel 6. Hasil Perangkingan

Alternatif	Nilai Vektor V	Rangking
A1 Samsung	0.0537	1
A3 Vivo	0.0522	2
A2 Xiaomi	0.0518	3
A4 Oppo	0.0515	4
A8 Apple	0.0513	5
A5 Poco	0.0510	6
A13 Google Pixel	0.0507	7
A7 Realme	0.0501	8
A10 Infinix	0.0500	9
A16 Iqoo	0.0499	10
A9 Huawei	0.0494	11
A17 Motorola	0.0491	12
A19 Tecno	0.0491	13
A12 Nokia	0.0489	14
A15 Itel	0.0489	15
A11 Lenovo	0.0488	16
A18 Meizu	0.0487	17
A6 Advan	0.0484	18
A20 ZTE	0.0484	19
A14 Honor	0.0482	20



Hasil akhir menempatkan Samsung di peringkat teratas karena keunggulannya yang seimbang pada kriteria baterai dan spesifikasi. Temuan ini memperkuat penelitian dari [1] dan [3] yang juga menemukan bahwa kegunaan teknis mendominasi preferensi mahasiswa, meskipun beberapa studi lain dengan metode berbeda seperti SAW menyoroti prioritas alternatif yang bervariasi tergantung segmentasi harga [6] [9].

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan metode Weighted Product (WP), penelitian ini berhasil merumuskan sistem pendukung keputusan yang objektif dalam merekomendasikan smartphone bagi mahasiswa Universitas Royal Kisaran. Melalui pengujian terhadap 20 alternatif dengan mempertimbangkan empat kriteria utama, diperoleh hasil bahwa kriteria spesifikasi dan baterai menjadi faktor penentu utama dengan bobot normalisasi tertinggi masing-masing sebesar 0,26.

Implementasi perhitungan Vektor S dan Vektor V berhasil menyusun urutan prioritas perangkat secara logis, di mana alternatif 1 yaitu merek Samsung menempati peringkat teratas sebagai rujukan paling ideal yang memenuhi keseimbangan kebutuhan fungsional dan finansial mahasiswa. Penelitian selanjutnya disarankan untuk memperluas parameter evaluasi dengan menambahkan aspek garansi resmi atau layanan purnajual.

V. DAFTAR PUSTAKA

- [1] Y. R. Ramadhani, Y. A. Pranoto, dan D. Rudhistiar, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone Menggunakan Metode Weighted Product (WP) Berbasis Website," *Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika (JATI)*, vol. 8, no. 5, pp. 8512-8521, Okt. 2024.
- [2] S. Sari, Suherman, dan M. L. Nst, "Analisis Konjoin pada Pengukuran Preferensi Mahasiswa FMIPA UNP dalam Memilih Smartphone," *UNP Journal of Mathematics (UNPjoMath)*, vol. 4, no. 2, pp. 62-66, 2021.



- [3] V. J. Raharja dan Yakub, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone Dengan Metode Weighted Product," *POTERS: Proceedings of Technology, Engineering and Computers*, vol. 2, no. 1, hal. 48-55, 2026.
- [4] A. S. R. M. Sinaga, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Smartphone Menggunakan Metode Weighted Product (WP)," *Jurnal Inkofor*, vol. 1, no. 2, hal. 20-25, 2016.
- [5] R. Prandana, A. Affandi, dan A. Wibowo, "Penerapan Metode Simple Weighted Sum Product Method (WISP) Dalam Pemilihan Jenis Laptop Kebutuhan Proses Editing," *JUIKTI (Jurnal Ilmu Komputer dan Teknik Informatika)*, vol. 2, no. 1, pp. 148-157, Jan. 2026, doi: 10.64803/juiktiv2i1.104.
- [6] D. L. Hardianto, M. Agurnis, W. Kurniawan, Pazri, N. R. Qeisa, dan P. Rosyani, "Pemilihan Smartphone Terbaik untuk Mahasiswa menggunakan Metode SAW," *JRIIN: Jurnal Riset Informatika dan Inovasi*, vol. 3, no. 5, pp. 1224-1227, Okt. 2025.
- [7] D. Imania, F. A. Haqiqi, S. G. Putri, M. M. Zavitri, dan M. A. Putri, "Pemilihan Smartphone Terbaik Di Kalangan Mahasiswa Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp)," *MATHunesa: Jurnal Ilmiah Matematika*, vol. 13, no. 02, hlm. 7-17, 2025.
- [8] R. Simanjuntak, T. Siagian, dan V. Anggriani, "Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode TOPSIS Dalam Pemilihan Smartphone Android," *Jurnal Ilmiah Komputasi*, vol. 23, no. 3, pp. 405-412, Sep. 2024, doi: 10.32409/jikstik.23.3.3610.
- [9] H. Narmuji, M. Ababil, R. P. Maulana, R. D. Avianto, and S. Nawawi, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Handphone Terbaik Menggunakan Metode SAW, WP, dan TOPSIS," *Jurnal AI dan SPK: Jurnal Artificial Intelligent dan Sistem Penunjang Keputusan*, vol. 3, no. 1, pp. 18-23, Juni 2025.



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 2 Agustus 2026

<https://journal.universitasisansatya.ac.id/index.php/jrikom>

E-ISSN: 3109-4120

- [10] A. Fadiyah and Najwa, "Strategi Kebiasaan Budgeting Mahasiswa Di Era Digital Melalui Pengalaman Penggunaan E-Wallet Dan Digital Banking," *Gunung Djati Conference Series*, vol. 56, pp. 1-7, 2025