



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 1 April 2026

<https://journal.universitasisichsansatya.ac.id/index.php/JRIKOM>

---

## Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Metode Saw Dalam Menentukan Siswa Terbaik Di SMP Penabur Ilmu Di Kelas 8

Rusmawan Mawardi<sup>1\*</sup>, Erwana Amarulloh Sunarya<sup>2</sup>, Alfiah Khoirunisa<sup>3</sup>, Ade Octaviansyah<sup>4</sup>

<sup>1,2</sup>Institut Teknologi dan Bisnis Bina Sarana Global, Tangerang, Indonesia

<sup>3,4</sup>Universitas Ichsan Satya, Tangerang, Indonesia

\*[rusmawanmawardi@gmail.com](mailto:rusmawanmawardi@gmail.com)

---

### Abstrak

Pendidikan memiliki peranan yang sangat penting bagi bangsa ini. Setiap tahun, lembaga pendidikan berupaya meningkatkan kualitas pendidikan, termasuk di tingkat Sekolah Menengah Pertama (SMP). Pentingnya proses penilaian dan peringkat bagi siswa berprestasi menjadikan hal ini perlu dilakukan secara akurat dan tepat waktu. Untuk menjadi siswa terbaik, diperlukan dasar kemampuan dan pengetahuan yang kuat. Namun, dalam proses pemilihan siswa terbaik sering kali terjadi kesalahan dalam menentukan kriteria yang digunakan, serta adanya pengaruh dari berbagai faktor lainnya. Penelitian ini bertujuan untuk menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam menentukan siswa terbaik di SMP Penabur Ilmu. Melalui metode SAW, berbagai kriteria seperti nilai akademik, partisipasi dalam kegiatan ekstrakurikuler, kedisiplinan, dan sikap siswa dapat digabungkan menjadi satu skor keseluruhan. Metode SAW digunakan untuk melakukan proses penilaian dengan mengukur nilai setiap alternatif berdasarkan bobot kriteria yang telah ditetapkan. Hasil penelitian ini memberikan kontribusi pada peningkatan objektivitas dan efisiensi dalam proses seleksi siswa terbaik di SMP Penabur Ilmu. Implementasi metode SAW menunjukkan bahwa proses seleksi siswa terbaik dapat dilakukan dengan lebih akurat dan cepat. Dari hasil pengujian pada data siswa SMP Penabur Ilmu, ditemukan bahwa metode SAW memberikan rangking akhir yang konsisten dengan kualitas siswa yang dinilai.

**Kata Kunci:** Metode SAW, Sistem Pendukung Keputusan, Penilaian Siswa, Pendidikan

### Abstract

*Education has a very important role for this nation. Every year, educational institutions strive to improve the quality of education, including at the junior high school (SMP) level. The importance of the assessment and ranking process for outstanding students makes it necessary to do this accurately and in a timely manner. To become the best student, a strong foundation of ability and knowledge is required. However, in the process of selecting the best students, errors often occur in determining the criteria used, as well as the influence of various other factors. This research aims to use the Simple Additive Weighting (SAW) method in determining the best students at Penabur Ilmu Middle School. Through the SAW method, various criteria such as academic grades, participation in extracurricular activities, discipline, and student attitudes can be combined into one overall score. The SAW method is used to carry out the*



*assessment process by measuring the value of each alternative based on the weight of predetermined criteria. The results of this research contribute to increasing objectivity and efficiency in the selection process of the best students at Penabur Ilmu Middle School. The implementation of the SAW method shows that the best student selection process can be carried out more accurately and quickly. From the results of tests on data on Penabur Ilmu Middle School students, it was found that the SAW method provided a final ranking that was consistent with the quality of the students assessed.*

**Keywords:** Simple Additive Weighting (SAW), Decision Support System, Evaluation Student, Education

## I. PENDAHULUAN

Pendidikan memiliki peran yang sangat krusial bagi kemajuan bangsa. Setiap tahunnya, lembaga pendidikan berupaya untuk meningkatkan mutu pendidikan, termasuk di tingkat Sekolah Menengah Pertama (SMP). Untuk mencapai tujuan tersebut, sekolah adalah lembaga yang mengembangkan berbagai sistem pembinaan guna meningkatkan keterampilan potensi siswa. Salah satu cara yang dilakukan untuk mengoptimalkan potensi setiap siswa adalah melalui pemilihan siswa berprestasi. Siswa berprestasi mempunyai peran yang penting dalam kemajuan negara. Melalui pemilihan ini, diharapkan akan terlahir generasi penerus yang memiliki kompetensi dan kemampuan untuk melanjutkan serta meneruskan kepemimpinan bangsa[2].

SMP Penabur Ilmu mengadakan pemilihan siswa terbaik di kelas 8 untuk memberikan penghargaan atas kerja keras mereka. Namun, dalam proses pemilihan ini, seringkali muncul beberapa kendala, seperti kesulitan dalam membedakan nilai dari kriteria yang sering kali sangat mirip satu sama lain. Ada lima kriteria yang digunakan dalam penilaian, yaitu akhlak baik, keterlibatan aktif di kelas, nilai rapor tertinggi, dan tingkat kehadiran[3]. Proses penilaian dan peringkat siswa berprestasi sangat penting, sehingga harus dilakukan dengan akurat dan tepat waktu. Dalam menentukan siswa terbaik, dibutuhkan sistem pendukung keputusan yang dapat membantu guru memilih siswa sesuai dengan kriteria secara objektif.

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) adalah sistem informasi yang dirancang untuk membantu pihak-pihak terkait dalam mengelola hubungan dinamis dengan memanfaatkan masalah yang tidak sepenuhnya terorganisir. Secara umum, SPK adalah sistem berbasis model



yang menggabungkan berbagai metode untuk menangani informasi dan pemikiran, sehingga dapat mempermudah pengambilan keputusan oleh pihak yang berwenang[4]. Untuk menjadi siswa terbaik, diperlukan kemampuan dan pengetahuan yang kuat sebagai dasar. Namun, dalam proses pemilihan, sering terjadi kesalahan dalam penentuan kriteria yang digunakan, serta adanya pengaruh faktor-faktor lain yang dapat memengaruhi hasil akhir.

Dalam pengembangan sistem pendukung keputusan untuk menentukan siswa berprestasi di SMP Penabur Ilmu kelas 8, penulis memilih metode Simple Additive Weighting (SAW). Metode SAW adalah teknik yang menghasilkan peringkat sebagai output akhir dari proses perhitungan yang dilakukan. Metode ini dipilih karena mampu memberikan bobot pada setiap atribut, diikuti dengan proses perankingan yang menyaring alternatif berdasarkan kriteria yang telah ditentukan. Hasil akhirnya adalah nilai terbaik dan kurang baik dari perhitungan, yang dapat dijadikan alternatif dalam proses penilaian[5].

Penelitian terdahulu yang membahas hal serupa pada penelitian ini yaitu penelitian yang dilakukan oleh Abdillah, V. D., & Sianturi, C. J. M. tahun 2023 membahas pembuatan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) di SMP Karya Bhakti untuk mempermudah pemilihan siswa berprestasi. Metode Profile Matching dan SAW dipilih untuk membantu proses perankingan, dengan tujuan menentukan metode terbaik bagi kebutuhan sekolah[5]. Selanjutnya pada penelitian yang dilakukan Witanto, M. A., Santoso, E., & Suprpto, S. pada tahun 2020 membahas peran penting pendidikan dalam mengidentifikasi siswa berprestasi di SMP Negeri 2 Bululawang, Kabupaten Malang, dengan mengembangkan sistem pendukung keputusan (SPK) untuk penilaian yang lebih objektif dan valid[1]. Selanjutnya pada penelitian yang dilakukan oleh Vidaryono, E. S., & Diana, A. tahun 2019 membahas pengembangan Sistem Penunjang Keputusan (SPK) di Madrasah Aliyah Negeri 10 Jakarta untuk membantu pemilihan siswa terbaik berdasarkan kriteria nilai sikap, raport, ekstrakurikuler, dan absensi dirancang menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) guna memproses dan menganalisis data siswa dengan cepat dan akurat[6]. Selanjutnya pada penelitian Melati, S., & Triyono, G. pada tahun 2020 membahas penerapan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam sistem pendukung keputusan untuk pemilihan siswa terbaik di SDN Sungai Miai 5



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 1 April 2026

<https://journal.universitasischsansatya.ac.id/index.php/JRIKOM>

Banjarmasin. Penilaian dilakukan berdasarkan enam kriteria utama: kedisiplinan, akhlak, nilai raport, absensi, ekstrakurikuler, dan lomba[7]. Terakhir pada penelitian Syafitri, Y., & Elindawati, E. tahun 2019 membahas pembangunan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis metode Simple Additive Weighting (SAW) yang dirancang untuk membantu SMKN 1 Kotabumi dalam menentukan lulusan terbaik dengan lebih akurat dan efisien[8].

Penelitian ini bertujuan untuk menggunakan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam menentukan siswa terbaik di SMP Penabur Ilmu, serta mengembangkan sebuah sistem untuk mendukung keputusan dalam pemilihan siswa berprestasi, berdasarkan bobot dan kriteria yang telah ditetapkan dan juga untuk membangun sebuah Sistem Pendukung Keputusan (SPK), yang berfungsi sebagai alat bantu bagi sekolah SMKN 1 Kotabumi dalam pengambilan keputusan pada proses penentuan lulusan terbaik[8].

## II. METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini, metode penelitian yang dilakukan adalah menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW). Metode SAW adalah proses normalisasi matriks keputusan  $X$  menjadi skala yang memungkinkan perbandingan antara semua alternatif rating yang ada[9]. Melalui metode SAW, berbagai kriteria seperti nilai akademik, partisipasi dalam kegiatan ekstrakurikuler, kedisiplinan, dan sikap siswa dapat digabungkan menjadi satu skor keseluruhan. Metode SAW digunakan untuk melakukan proses penilaian dengan mengukur nilai setiap alternatif berdasarkan bobot kriteria yang telah ditetapkan.

Metode ini memiliki kemampuan untuk memberikan penilaian yang lebih akurat dan tepat, karena didasarkan pada nilai kriteria dan bobot yang telah ditetapkan. Dengan demikian, metode ini dapat membantu menyelesaikan masalah dalam pemilihan siswa terbaik di SMP Penabur Ilmu kelas 8. Berikut adalah langkah-langkah pembuatan metode Simple Additive Weighting (SAW)[10]:

1. Menentukan matriks keputusan. Dalam proses ini, nilai alternatif dan nilai kriteria dihasilkan melalui persamaan matriks:

$$X_{ij} = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_{m1} & X_{m2} & \dots & X_{mn} \end{bmatrix}$$



Keterangan:

X<sub>ij</sub>= Matriks keputusan

i= Alternatif (baris)

j= Atribut atau kriteria (kolom)

n= Jumlah atribut

m= Jumlah alternatif

2. Menghitung matriks normalisasi. Pada tahap ini, nilai setiap atribut diubah menjadi skala 0-1 dengan mempertimbangkan jenis kriterianya, menggunakan rumus sebagai berikut:

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{X_{ij}}{\text{Max } X_{ij}} & \rightarrow \text{Jika } j \text{ adalah attribute keuntungan (benefit)} \\ \frac{\text{Min } X_{ij}}{X_{ij}} & \rightarrow \text{Jika } j \text{ adalah attribute biaya (cost)} \end{cases}$$

Keterangan :

r<sub>ij</sub> = Rating nilai yang telah dinormalisasi

Max X<sub>ij</sub> = Nilai maksimal untuk setiap kriteria

Min X<sub>ij</sub> = Nilai minimal untuk setiap kriteria

X<sub>ij</sub> = Atribut yang dimiliki oleh setiap kriteria

3. Menghitung nilai preferensi. Pada tahap ini, semua atribut dikalikan dengan bobot kriteria untuk setiap alternatif, menggunakan rumus:

$$V_i = \sum_{j=1}^n W_j R_{ij}$$

Keterangan:

V<sub>i</sub>= Nilai preferensi

W<sub>j</sub>= Bobot

R<sub>ij</sub>= Matriks yang ternormalisasi

j= Kriteria / attribute

n= Jumlah kriteria / attribute

yang telah dinormalisasi R, sehingga akan diperoleh nilai tertinggi yang dipilih sebagai alternatif terbaik dan digunakan sebagai keputusan akhir.



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 1 April 2026

<https://journal.universitasisichsantsatya.ac.id/index.php/JRIKOM>

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 1. Alternatif

Data ini diambil dari 3 peringkat nama dari masing-masing kelas, sebagai berikut:

Tabel 1. Alternatif

Alternatif	Nama Siswa/I	Kelas
A1	Andi	8A
A2	Daus Alfarizi	8A
A3	Feri Apriansyah	8A
A4	Firmansyah	8B
A5	Lutfi Anhar	8B
A6	Muhammad Aldi	8B
A7	Muhammad Fadil	8C
A8	Siti Nurul	8C
A9	Sri Heriyanti	8C

#### 2. Kriteria

Metode Simple Additive Weighting (SAW) membutuhkan beberapa kriteria untuk menentukan pemelihan siswa terbaik, sebagai berikut:

Tabel 2. Kriteria

No.	Nama Kriteria	Kode
1.	Matematika	C1
2.	Bahasa Indonesia	C2
3.	IPA	C3
4.	Bahasa Inggris	C4



### 3. Bobot Setiap Kriteria

Menentukan bobot kriteria (W) yang digunakan dalam proses pemilihan siswa/i terbaik sebagai berikut:

Tabel 3. Bobot Kriteria

No.	Nama Kriteria	Bobot
1.	Matematika	35%
2.	Bahasa Indonesia	15%
3.	IPA	20%
4.	Bahasa Inggris	30%

### 4. Rating Penilaian

Menentukan nilai rating pada setiap alternatif untuk setiap kriteria yang telah ditetapkan sebelumnya:

Tabel 4. Rating Penilaian

Alternatif	Nama Siswa/I	Kelas			
		C1	C2	C3	C4
A1	Andi	85	88	83	80
A2	Daus Alfarizi	88	87	82	80
A3	Feri Apriansyah	89	82	80	90
A4	Firmansyah	88	81	83	83
A5	Lutfi Anhar	80	83	85	80
A6	Muhammad Aldi	85	85	90	90
A7	Muhammad Fadil	86	88	93	85
A8	Siti Nurul	89	85	86	90
A9	Sri Heriyanti	87	88	88	85

### 5. Menghitung Nilai Rating

Dalam menghitung nilai rating, penulis hanya mencantumkan 4 nilai dari setiap kriteria sebagai berikut:



a. Kriteria Nilai Matematika

$$R_{11} = \frac{85}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{85}{89} = 0,95$$

$$R_{21} = \frac{88}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{88}{89} = 0,98$$

$$R_{31} = \frac{89}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{89}{89} = 1$$

$$R_{41} = \frac{88}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{88}{89} = 0,98$$

$$R_{51} = \frac{80}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{80}{89} = 0,89$$

$$R_{61} = \frac{85}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{85}{89} = 0,95$$

$$R_{71} = \frac{86}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{86}{89} = 0,96$$

$$R_{81} = \frac{89}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{89}{89} = 1$$

$$R_{91} = \frac{87}{\text{Max}(85,88,89,88,80,85,86,89,87)} = \frac{87}{89} = 0,97$$

b. Kriteria Nilai Bahasa Indonesia

$$R_{12} = \frac{88}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{88}{88} = 1$$

$$R_{22} = \frac{87}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{87}{88} = 0,98$$

$$R_{32} = \frac{82}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{82}{88} = 0,93$$

$$R_{42} = \frac{81}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{81}{88} = 0,92$$

$$R_{52} = \frac{83}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{83}{88} = 0,94$$

$$R_{62} = \frac{85}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{85}{88} = 0,96$$

$$R_{72} = \frac{88}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{88}{88} = 1$$



$$R_{82} = \frac{85}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{85}{88} = 0,96$$

$$R_{92} = \frac{88}{\text{Max}(88,87,82,81,83,85,88,85,88)} = \frac{88}{88} = 1$$

c. Kriteria Nilai IPA

$$R_{13} = \frac{83}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{83}{93} = 0,89$$

$$R_{23} = \frac{82}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{82}{93} = 0,88$$

$$R_{33} = \frac{80}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{80}{93} = 0,86$$

$$R_{43} = \frac{83}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{83}{93} = 0,89$$

$$R_{53} = \frac{85}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{85}{93} = 0,91$$

$$R_{63} = \frac{90}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{90}{93} = 0,96$$

$$R_{73} = \frac{93}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{93}{93} = 1$$

$$R_{83} = \frac{86}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{86}{93} = 0,92$$

$$R_{93} = \frac{88}{\text{Max}(83,82,80,83,85,90,93,86,88)} = \frac{88}{93} = 0,94$$



Jurnal Riset Ilmu Komputer

Vol. 2 No. 1 April 2026

<https://journal.universitasischsansatya.ac.id/index.php/JRIKOM>

d. Kriteria Nilai Bahasa Inggris

$$R_{14} = \frac{80}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{80}{90} = 0,88$$

$$R_{24} = \frac{80}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{80}{90} = 0,88$$

$$R_{34} = \frac{90}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{90}{90} = 1$$

$$R_{44} = \frac{83}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{83}{90} = 0,92$$

$$R_{54} = \frac{80}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{80}{90} = 0,88$$

$$R_{64} = \frac{90}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{90}{90} = 1$$

$$R_{74} = \frac{85}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{85}{90} = 0,94$$

$$R_{84} = \frac{90}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{90}{90} = 1$$

$$R_{94} = \frac{85}{\text{Max}(80,80,90,83,80,90,85,90,85)} = \frac{85}{90} = 0,94$$

**6. Normalisasi Matriks**

Pada tahap ini akan disusun normalisasi matriks dari perhitungan setiap kriteria, meliputi:

$$R = [0,95 \ 1 \ 0,98 \ 0,88 \ 0,98 \ 0,98 \ 0,88 \ 0,94]$$



## 7. Nilai Matriks

Perhitungan nilai akhir preferensi ( $V_i$ ) dilakukan dengan menjumlahkan hasil dari matriks yang telah dinormalisasi ( $R$ ) dengan bobot preferensi ( $W$ ) yang sesuai pada kolom dalam matriks tersebut. Nilai preferensi yang merupakan hasil dari perhitungan beberapa kriteria dan alternatif yang tersedia:

$$\begin{aligned} V_1 &= (0,35)(0,95)+(0,15)(1)+(0,20)(0,98)+(0,30)(0,88) \\ &= 0,9385 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_2 &= (0,35)(0,98)+(0,15)(0,98)+(0,20)(0,88)+(0,30)(0,88) \\ &= 0,93 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_3 &= (0,35)(1)+(0,15)(0,93)+(0,20)(0,86)+(0,30)(1) \\ &= 0,9615 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_4 &= (0,35)(0,98)+(0,15)(0,92)+(0,20)(0,89)+(0,30)(0,92) \\ &= 0,935 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_5 &= (0,35)(0,89)+(0,15)(0,94)+(0,20)(0,91)+(0,30)(0,88) \\ &= 0,8985 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_6 &= (0,35)(0,95)+(0,15)(0,96)+(0,20)(0,96)+(0,30)(1) \\ &= 0,9685 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_7 &= (0,35)(0,96)+(0,15)(1)+(0,20)(1)+(0,30)(0,94) \\ &= 0,968 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_8 &= (0,35)(1)+(0,15)(0,96)+(0,20)(0,92)+(0,30)(1) \\ &= 0,978 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} V_9 &= (0,35)(0,97)+(0,15)(1)+(0,20)(0,94)+(0,30)(0,94) \\ &= 0,9595 \end{aligned}$$

## 8. Nilai Matriks

Setelah melakukan proses perangkingan, menghasilkan nilai ranking sebagai berikut:

Tabel 5. Hasil Akhir

Alternatif	Nama Siswa/I	Kelas	Hasil Akhir
A1	Andi	8A	0,93885
A2	Daus Alfarizi	8A	0,93
A3	Feri Apriansyah	8A	0,9615
A4	Firmansyah	8B	0,935
A5	Lutfi Anhar	8B	0,8985
A6	Muhammad Aldi	8B	0,9685
A7	Muhammad Fadil	8C	0,968
A8	Siti Nurul	8C	0,978
A9	Sri Heriyanti	8C	0,9595

Berdasarkan hasil akhir, diperoleh V8 (Siti Nurul) dari kelas 8C sebagai siswi terbaik di sekolah SMP Penabur Ilmu dengan nilai 0,978.

## IV. KESIMPULAN DAN SARAN

### 1. KESIMPULAN

Penelitian ini bertujuan meningkatkan keterampilan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam pemilihan siswa berprestasi di SMP Penabur Ilmu pada kelas 8. Dengan sistem ini, perhitungan dilakukan secara objektif, akurat, dan efisien untuk membantu pihak sekolah dalam memilih siswa terbaik.

Berdasarkan perhitungan Simple Additive Weighting, diperoleh kriteria yang penting dalam penentuan siswa terbaik di SMP Penabur Ilmu. Hasil analisis dari perhitungan menggunakan Simple Additive Weigting menunjukkan bahwa Siti Nurul dari kelas 8C terpilih menjadi siswi terbaik di kelas 8 pada sekolah SMP Penabur Ilmu dengan skor tertinggi (0,978), dan siswa terbaik kedua oleh Muhammad Aldi



dari kelas 8B dengan skor (0,9685) dan siswa terbaik ketiga oleh Muhammad Fadil dari kelas 8C dengan skor (0,968), lalu di posisi ke empat & kelima ada Feri Apriansyah 8A & Sri Heriyanti 8C dengan skor (0,9615) & (0,9595), lalu di posisi ke enam, tujuh, & delapan ada Andi 8A, Firmansyah 8B, dan Daus Alfarizi 8A dengan skor (0,9385), (0,935), &(0,93), dan di posisi terakhir ada Lutfi anhar dari kelas 8B dengan skor (0,8985).

## 2. SARAN

- a. Penggunaan Sistem SPK Secara Rutin: Sekolah disarankan untuk terus menggunakan Sistem Pendukung Keputusan berbasis SAW ini dalam pemilihan siswa berprestasi agar proses penilaian tetap objektif dan tidak terpengaruh oleh subjektivitas.
- b. Evaluasi Kriteria: Evaluasi dan penyesuaian kriteria secara berkala perlu dilakukan agar sistem ini tetap relevan dengan kebutuhan dan kondisi sekolah.
- c. Pelatihan Pengguna: Memberikan pelatihan kepada guru atau pihak yang terlibat dalam pemilihan siswa berprestasi agar dapat memanfaatkan sistem ini secara maksimal dalam pengambilan keputusan yang lebih efisien.

## V. DAFTAR PUSTAKA

- [1] Taufiq, A., Nas'ifah, Z., & Supriadi, I. (2021). Analisa Sistem Informasi Akuntansi Pada Penjualan E-Commerce "Jims Honey" Selama Pandemi COVID-19. *Jurnal Akuntansi, Manajemen, Bisnis dan Teknologi*, 1(2), 186-203.
- [2] Arista, L. P., & Nugroho, Y. S. (2023). Sistem Informasi Pencatatan Transaksi Penjualan dan Pembelian Produk Berbasis Website di Toko Sembako Putrasena Sukoharjo. *Jurnal Informatika Polinema*, 9(4), 397-404.
- [3] Ramadhan, F., & Purwandari, N. (2018). Sistem Informasi Penjualan Berbasis Web pada PT. Mustika Jati. *Jurnal Sains Dan Teknologi*, 5(1), 43-57.
- [4] Rahmansyah, A. I., & Darwis, D. (2020). Sistem Informasi Akuntansi Pengendalian Internal Terhadap Penjualan (Studi Kasus: Cv. Anugrah Ps). *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi*, 1(2), 42-49.



- 
- [5] Nurmaesah, N., Tullah, R., & Santya, W. A. D. (2021). Informasi Penjualan pada UKM (Usaha Kecil Menengah) Tradisional dan Herbal Skincare Berbasis E-Commerce. *Academic Journal of Computer Science Research*, 3(1).
- [6] Adriansyah, R. (2020). Perancangan Sistem Informasi Penjualan Pada Toko Udin Makasar. *Jurnal Fasilkom*, 10(3), 277-281.
- [7] Senduk, H. Y., & Sitokdana, M. N. (2022). Perancangan Sistem Informasi Pencatatan Gudang Berbasis Website (Studi Kasus Slingbag Salatiga). *JATISI (Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi)*, 9(1), 373-383.
- [8] Ahmadar, M., Perwito, P., & Taufik, C. (2021). Perancangan Sistem Informasi Penjualan Berbasis Web pada Rahayu Photo Copy dengan Database MySQL. *Dharmakarya: Jurnal Aplikasi Ipteks Untuk Masyarakat*, 10(4), 284-289.
- [9] Lesmana, D., & Santosa, K. (2023). Perancangan Sistem Informasi Penjualan Buket Bunga Kain Flanel Pada Toko R-Collection Berbasis Web. *LOGIC: Jurnal Ilmu Komputer dan Pendidikan*, 1(5), 1192-1201.
- [10] Suheryadi, A., Cahyanto, K. A., Sifa, M. L., & Diyanto, D. (2019, August). Pengembangan aplikasi mobile pencatatan transaksi penjualan olahan mangga terintegrasi berbasis android. In *Prosiding Industrial Research Workshop and National Seminar (Vol. 10, No. 1, pp. 107-114)*.
- [11] Indriani, V. A., Sidik, A., & Nurmaesah, N. (2022). Sistem Informasi Inventory Berbasis Web Studi Kasus Di Bengkel Chinot. *Jurnal Topik Global*, 1(1).
- [12] Dedi, D., Hadinata, W., Ramadhan, R., & Arifin, A. (2023). Pemanfaatan Sistem Berbasis Web dalam Memperluas Lingkup Pemasaran Produk UMKM. *JURNAL TREN BISNIS GLOBAL*, 3(2), 98-102.
- [13] Hidayat, D. R., & Rosid, M. A. (2022). Implementasi Framework Codeigniter Dalam Pembuatan Sistem Informasi Pencatatan dan Pendataan Penduduk Desa Berbasis Web. *Jurnal Tekno Kompak*, 16(1), 109-122.



- [14] Fatjriah, N., Sholihaningtias, D. N., & Heriyati, H. (2023). Sistem Informasi Penjualan Hijab Pada Hayya Hijab Menggunakan Metode Agile Software Development. *Profitabilitas*, 3(1), 28-34.
- [15] lutfi Irawan, A., Triayudi, A., & Iskandar, A. (2023). Implementasi Sistem Point of Sales Menggunakan Metode Agile Development. *KLIK: Kajian Ilmiah Informatika dan Komputer*, 3(6), 1326-1333.
- [16] Muslim, M. A., & Retno, N. A. (2014). Implementasi Cloud Computing Menggunakan Metode Pengembangan Sistem Agile. *Scientific Journal of Informatics*, 1(1), 29-37.